

مرجعيات فهم النص القرآني عند المستشرق الألماني

(نولدكه)

في كتابه (تأريخ القرآن)

عامر عمران الخفاجي

كلية الدراسات القرآنية

المقدمة

الحمد لله رب العالمين وصلي الله على نبينا محمد وأهل بيته الطيبين الطاهرين .
اللهم اهدنا بالقرآن ووفقنا لفهمه وتدبره ، والعمل به وأبتنا على هداه وأعنا على تحمل أعبائه وإبلاغه وبعد :
إن القرآن الكريم هو المعين الذي لا ينضب ، والمادة الثرة لكثير من الباحثين فقد اعمل الباحثون
نظرهم فيه سنين وسنين قلم يزدد إلا نظارة وعمقا .

ومن الذين نظروا في القرآن الكريم وانبهروا به هم المستشرقون وهم علماء الغرب الذي درسوا
تراث العرب ومن أوائل أولئك هم المستشرقون الألمان ، فقد ساعدت ترجمة القرآن الكريم إلى اللغات
الأجنبية بعض الباحثين من الغرب على الاطلاع على كنوز القرآن فأعجبوا به فحداهم هذا الإعجاب إلى أن
يفتشوا في آياته ويدرسوا سورته ومعانيه فجاءت الدراسات الاستشرقية ومن أهم من درس القرآن من
المستشرقين هو الدكتور الألماني (تيودور نولدكه) فألف كتابه (تأريخ القرآن) .

وقد جاء البحث ليسلط الضوء على المرجعيات التي اعتمد عليها (نولدكه) في فهمه للقرآن او المصادر
والأدوات التي استعان بها على فهمه للقرآن .

وقد قسم البحث على مقدمة ومبحثين تناولت في المبحث الأول : الاستشراق تعريفه ، بداياته ، أهدافه ،
وقد خصص المبحث الثاني للحديث على المرجعيات التي اعتمد عليها (نولدكه) في فهمه للقرآن الكريم ومنها:
عقيدته الدينية ، وخلفيته الثقافية واعتماده على تاريخ الشريعة واعتماده على الحروب والغزوات الإسلامية ،
واعتماده على مصادر المسلمين ، والنظر في القرآن الكريم ، وتدبر معانيه ، ومرجعيات أخرى كشف عنها
البحث .

وقد اعتمدت في بحثي هذا على مصادر قد تكون قليلة إلا أنها وفيت بالغرض ، وقلتها هذه راجعة إلى قلة
المصادر عن المستشرقين ، وتحديد البحث بكتابة واحدة وهو تأريخ القرآن) .

وقد خلص البحث إلى نتائج مهمة من أهمها أن الاستشراق ظهر في زمن الدولة الأندلسية وكانت بداياته
في عهد الحروب الصليبية ، وهناك الكثير من المستشرقين درسوا سور القرآن الكريم من بينهم (نولدكه)
وهو من ابرز العلماء وأهمهم وآراؤه كفيلة ببيان شخصيته .

وأخيراً أود أن أتقدم بالشكر الجزيل لكل من أعان وأو بكلمة او نصيح او دعاء ، ولا ادعي أنني أنجزت
البحث على أكمل وجه فالكمال لله وحده، وجل من لا يخطئ

المبحث الأول

الاستشراق : تعرفه ، دوافعه ، بداياته

الاستشراق : هو دراسة يقوم بها الغربيون لثقافة الشرق ، وخاصة تراث الأمة العربية ، وبخاصة كل ما يتعلق بتاريخه ولغاته وآدابه وفنونه وعلومه وتقاليده وعاداته وذلك لأهدافهم يقصدونها ^(١) . يرى المستشرق الألماني (ألبرت ديتريش) أن المستشرق : هو الباحث الذي يحاول دراسة الشرق وتفهمه ولن يتأتى له الوصول إلى نتائج سليمة ما لم يتقن لغات ^(٢) . وهو تعبير يدل على الاتجاه نحو الشرق ويطلق على كل من يبحث في أمور الشرقيين وثقافتهم وتاريخهم .

إذن من خلال هذه التعاريف يتبين أن الاستشراق هو دراسة الغربيين لثقافة الشرقيين . والمستشرقون ينقسمون على قسمين :

الأول : يتجاهل كل ما هو جيد إقامة العرب ، وينكر فضل العرب والمسلمين في الحضارة والتمدن . الآخر : يذكر الحقيقة لأنه لا يبعش أحداً ويأبى على نفسه أن يخدع الناس ويزور التاريخ . من الصعب جداً تحديد بداية الاستشراق إذ إن بعض المؤرخين يعود به إلى أيام الدولة الإسلامية في الأندلس في حين يعود به آخرون إلى أيام الصليبيين بينما يرجعه كثيرون إلى أيام الدولة الأموية في القرن الثالث الهجري .

ويرى بعضهم إن مصطلح الاستشراق يعود إلى العصر الوسيط بل إلى العصور القديمة أي إلى الوقت الذي كان فيه البحر المتوسط - كما قيل - يقع في وسط العالم وكانت الجهات الأصلية تتحدد بالنسبة إليه فلما انتقل مركز ثقل الأحداث السياسية بعد ذلك من البحر المتوسط إلى الشمال بقي مصطلح الشرق رغم ذلك دالاً على الدول الواقعة شرق البحر المتوسط ^(٣) .

(ويبدو أن مصطلح الشرق لم يقتصر على هذه الرقعة جغرافياً فحسب بل تجاوزها إلى غرب الجزيرة العربية وشمال أفريقيا وذلك بعد الفتوحات الإسلامية فعدت كل من مصر والمغرب وشمال أفريقيا وما تغرب من سكان هذه الدول من الشرق فشمّلها هذا الاسم باعتبار دينها الإسلام ولغتها العربية) ^(٤) .

أهداف الاستشراق ودوافعه

المستشرقون عندما يدرسون تاريخ العرب والمسلمين تحركهم أهداف وأغراض ، فلا يعقل أن تتبنى مؤسسات ودول عمل المستشرقين وليس لهم هدف في ذلك بل كانوا يرمون إلى أهداف بعضها معلوم وبعضها غير معلوم ومن هذه الأهداف والدوافع :

(١) ينظر : المعجم الأدبي ، جبور عبد النور ، ١٧ .

(٢) ينظر : الدراسات العربية في ألمانيا ، البرت ديتريش ، ٧ .

(٣) ينظر : المستشرقون والدراسات القرآنية : ١١ - ١٢ ، وانظر : الدراسات العربية والإسلامية في الجامعات الألمانية : ١١ .

(٤) المستشرقون والدراسات القرآنية : ١٢ .

أولاً : التنكيك في صحة الإسلام ورسالة النبي الأعظم محمد. (صلى الله عليه وآله وسلم) والزعيم بأن الحديث النبوي الشريف إنما هو من عمل المسلمين خلال القرون الثلاثة الأولى وهذا الهدف عبر عنه الدكتور محمد حسين الصغير بـ (التبشير) ^(١) .

على أننا لا يمكن أن نصف كل الدراسات الاستشرافية بالتبشير فهناك مستشرقون درسوا القرآن دراسة موضوعية ، والمستشرقون بعضهم مجتهد وقد يخطئ المجتهد وقد يصيب ومن أولئك نولدكه . وهناك من المستشرقين من لهم دراسات كلها زيف في زيف، ترمي إلى ضرب الإسلام والمسلمين وهم كثر ^(٢) .

ثانياً : الاستعمار :

من بين دوافع الاستشراق هو الدافع الاستعماري فعندما أرادت دول الغرب عقد الصلات السياسية بدول الشرق والاعتراف من تراثها والانتفاع بثرائها والتزاحم على استعمارها دفعت كل دولة مستشرقها إلى دراسة الشرق وقد تولى بعض المستشرقين مناصب مرموقة مثل تدريس اللغات والإشراف على الطباعة وغيرها ^(٣) .

ثالثاً : الدوافع العلمية :

ذكر الدكتور محمد حسين الصغير هذا الدافع فقال : (ويبدو لي من خلال معايشة الحركة الاستشرافية بوجه عام أن الهدف العلمي من وراء دراسة القرآن الكريم والتراث العربي قد يشكل أسلم الدوافع وأنبى الأهداف ترجيحاً لدي فكثير من هؤلاء المستشرقين لمسوا في اللغة العربية لغة ثقافة وأدب وحضارة ووجدوا في القرآن في الذروة من هذه اللغة فحذروا على دراسته بدافع علمي محض تحنو بهم المعرفة وتصابه اللذة فأبقوا لنا جهوداً عظيمة مشكورة) ^(٤) .

وبعد ذلك فإن علينا أن نقف موقف الحذر والحيطه من جهود أولئك المستشرقين واجتهاداتهم بالنسبة للدراسات القرآنية فهم يخضعون القرآن الكريم إلى مناهج وطرائق تلائم لغاتهم وقد لا تلائم اللغة العربية بما تملك من خصائص فلكل لغة منهج خاص بها ولا يمتنع الخلط بين المناهج في دراسة اللغات ^(٥) ولا سيما في مجال التفسير والترجمة فالتفسير مهما كان دقيقاً قد لا يتوافق على المراد منه في اللغات الأخرى كما هو في اللغة العربية .

وكذلك يجب علينا أن نرصد كل ما كتب في تاريخ القرآن ودعوى التحريف بمنظور متيقظ لأن لا تقع في ما وقع فيه بعض المستشرقون من الأسفاف والخلط .

(١) ينظر : المستشرقون والدراسات القرآنية : ١٥ .

(٢) ينظر : التعبير الفني في القرآن الكريم : ١٩ .

(٣) ينظر : المستشرقون : ١٤٩ .

(٤) المستشرقون والدراسات القرآنية : ٢٠ .

(٥) ينظر : مناهج البحث اللغوي بين التراث والمعاصرة : ٣٠ .

وهذا لا يعني أننا نخضع من قيمة وأصالة جهود المستشرقين ولكن ندعو إلى تقويمها ورصدها للوصول إلى العلمية الحقيقية الخالصة^(١).

ونود أن نشير هنا إلى أن بعض الباحثين بنسف الدراسات الاستشراقية ويعد كل مستشرق على خطأ وجانب الصواب فيقول : (إن هؤلاء المستشرقين الذين ينتقدون القرآن ويخطئون وينفرون الناس منه لا يحسنون فهمه على النحو المخزي لقد كنت أضن أن أخطائهم العادية لا ينجو منها جهد بشري أما هذا الجهل الفادح وهذا العناد الحرون لم يكن يخطر ببالي)^(٢).

المبحث الثاني

مرجعيات (نولدكه) في فهمه للقرآن

سبق أن أشرنا إلى أن كتاب (تاريخ القرآن) من أهم الكتب التي ترجمت إلى العربية وكذلك فهو جهد قيم للمستشرق الألماني (نولدكه) يتسم بالجدة والعلمية والإحاطة والشمول في دراسته للقرآن الكريم . لقد فتح المستشرق الألماني (نولدكه) الباب واسعا لمن جاء بعده من باحثين مستشرقين وعرب للبحث في القرآن الكريم والتأمل في آياته ودراسة المراحل الزمنية التي مر بها . إن (نولدكه) لم يكن لي طرح آرائه جزافاً من غير مرجعية يستند إليها في فهمه للنص القرآني فقد كان له في كل نظرة للقرآن مستند يستند عليه ودليل يدعم به رأيه صحيحاً أم خاطئاً . لقد اعتمد (نولدكه) على مصادر عدة وثقافات مختلفة بلورت آراءه وشخصيته وقبل الحديث عنها لا بد لنا من بيان معنى المرجعيات فنقول : المرجعيات : هي المصادر والمراجع التي يعتمد عليها الباحث في إطلاق آرائه . أو هي مجموعة الأدوات التي يستعين بها الباحث في بحثه للوصول إلى نتائج مقبولة . والآن يمكننا الحديث عن المرجعيات التي اعتمد عليها (نولدكه) في كتابه تاريخ القرآن وهي :

أولاً : ثقافته العلمية :

القارئ لكتاب (تاريخ القرآن) يجد شخصية (نولدكه) واضحة فيه ، وهذا يدل على امتلاكه ثقافة علمية واسعة، هذه الثقافة التي استعان بها في فهمه للنص القرآني وأوصلته إلى نتائج مهمة كثيرة . وهناك أمثلة عدة في كتابه تبين ثقافته هذه ، فنجدته يقول عن حديثه على أقدم آية نزلت على الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) : ((وما أقل ما يمكن الاعتماد عليه من روايات المسلمين حول ذلك ، أشهر هذه الروايات هي التي تلقاها "عروة بن الزبير" عن "عائشة" لكن "عائشة" لا يوثق بكلامها كثيراً ، أضف إلى ذلك أن (محمداً) لم يرو لها ما حدث إلا بعد حدوثه بزمان طويل))^(٣) .

فهو في كلامه هذا لا يقبل رواية "عائشة" ويعلل عدم قبوله هذا . وهذا إن دل فإنما يدل على معرفته الكاملة بسيرة كثير من الشخصيات الإسلامية .

(١) ينظر : المستشرقون والدراسات القرآنية : ٢١ ، وينظر : المستشرقون والقرآن ليسوا سواء : ١ .

(٢) المستشرقون : المقدمة .

(٣) تاريخ القرآن ٧٢/١ .

ونراه عند حديثه على قوله تعالى : { فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِّنْهَا وَطَرًا }^(١) يقول : (يرى بعضهم أن ذكر زيد في سورة الأحزاب ٣٣ : ٣٧ يعني نوعاً من التعويض، على تخليه عن زوجته "زينب بنت جحش" للنبي ، بعكس ذلك الغرض من ذكر "أبي لهب" هو إلحاق وصمة لا تمحى بعم النبي ، هذا بسبب كفره. ولا يبدو لي أيّاً من هذه الدوافع مقنعاً . فبحسب معرفتنا للظروف التي سادت آنذاك لم يكن الابن المتبنى المطيع يستحق التفاتة لطيفة إلى هذا الحد)^(٢).

إن رأيه واضح في هذا المقطع من كلامه ، فهو يعتمد على علميته وثقافته في تحليل هذه الآراء التي ذكرت .

وفي نص ثالث تبدو ثقافة (نولدكه) اللغوية والتاريخية ، فنجده يقول عند حديثه على أصل كلمة "قرآن" و "قرأ": (وبما أن كلمة حضارية مثل "قرأ" لا يمكن أن تكون كلمة سامية قديمة ، يجوز لنا الافتراض أنها انتقلت إلى بلاد العرب من الشمال على الأرجح ، حيث يبدو أن معنى الكلمة الأصل : "نادى" ما زال حياً حتى الآن في اللغتين العبرية والآرامية)^(٣) .

فهو هنا ذو قابلية كبيرة على تحليل النصوص اللغوية ، فهو مطلع على كثير من اللغات القديمة مما ساعده على فهم نص القرآن الكريم ، وجعله يقترب من الصواب في بعض آرائه .

وهناك أمثلة أخرى كثيرة توضح ثقافة (نولدكه) أعرضنا عن ذكرها خشية الإطالة .

ثانياً : عقيدته الدينية :

من الواضح أن أغلب المستشرقين الذين درسوا القرآن الكريم هم من أتباع الديانات الأخرى غير الإسلام ومن الطبيعي جداً أن يتأثروا بما يحملون من أفكار وعقائد دينية ، إذ تبدو عقيدتهم هذه في حكمهم على الدراسات الإسلامية وفهمهم للقرآن الكريم . فنجد مثلاً المستشرق الألماني (جوستاف فايل : ت ١٨٨٩م) قد تأثر كثيراً بثقافته اليهودية ، وقد بدت هذه الثقافة واضحة في كتاباته فقد امتازت بحوثه بشمولية الموضوع ومعرفة المنهج التاريخي ، وأن كان لا يخلو من الثقافة التلمودية لأن الكاتب من أصل يهودي)^(٤) .

وعندما جاء (نولدكه : ت. ١٩٣٠م) فتح لنا عمقاً جديداً في الدراسات القرآنية في كتابه "تاريخ القرآن" موضوع البحث . فقد عد "دودي بارت" هذا الكتاب من أهم كتب (نولدكه) على الإطلاق حتى أصبح منذ زمن طويل كتاباً أساسياً من كتب هذا الفرع من التخصص - أي : الدراسات القرآنية ..^(٥) .

إلا أن (نولدكه) لم يستطع أن يتغاضى عن خلفيته الدينية في أحكامه كسابقه من المستشرقين . والناظر في كتاب "تاريخ القرآن" يجد هذا الأمر واضحاً في مواضع كثيرة، سوف نذكر بعضها إن شاء الله تعالى فنراه يقول عند حديثه على سورة الفاتحة والسبع المثاني .

(١) الأحزاب ، الآية ٣٧ .

(٢) تاريخ القرآن ٣١٨/٢ - ٣١٩ .

(٣) المصدر نفسه ٣١/١ .

(٤) المستشرقون والدراسات القرآنية / ٢٨ .

(٥) المصدر نفسه / ٢٩ .

(أما في ما يتعلق بمعنى "مثنى" فليس أي من المعاني المنقولة مثل "إعادات" أو "آيات" أكيداً . والكلمة معناها غير واضح في الموضع الوحيد الذي ترد فيه في القرآن^(١) ، لكن الاعتقاد الذي يذكره "أ. غايفر" يبدو صالحاً للقبول أكثر من تلك المعاني ، فالكلمة تتصل برأيه بالكلمة اليهودية "مشسا" والأفضل القول بالكلمة اليهودية – الآرامية "مثنيشو". بمعنى : التقليد ، ويمكن أن يكون هذا المعنى هو المقصود في سورة الحجر ٨٧/١٥^(٢) . فنجد في هذا النص يربط معنى كلمة "مثنى" باللغة اليهودية أو الآرامية ، وهذا نابع من اعتقاده واطلاعه على اللغة اليهودية .

وهناك نص تظهر فيه عنديته الدينية ظهوراً كبيراً فهو يقول عند حديثه على البسمة ومعنى "بسم الله الرحمن الرحيم" (أما صيغة الاقتراح "بسم الله الرحمن الرحيم" التي يختصرها العرب بالتسمية أو البسمة فتعود إلى لغة الكتاب المقدس ، هذه العبارة ترد هناك دائماً مقترنة بكلمات تدل على أفعال هذا ما يجعلنا نفترض أن الموضعين الوجوديين اللذين توجد فيهما البسمة بصرف النظر عن عناوين السور يجرمان بلا لبس إلى مصادر يهودية)^(٣) .

فهو يرجع أصل البسمة إلى اليهودية ، وهذا غير صحيح كما هو معروف ، إلا أن ثقافته وعقيدته الدينية دفعته إلى أن يحكم على هذه الآية بهذا الحكم الخاطئ .

وأهم نقطة عند المستشرقين عموماً و (نولدكه) خصوصاً هي : إن عقيدته الدينية جعلته ينظر إلى الإسلام والقرآن والنبي محمد (ص وآله) نظرة عادية لا تقدر هذه الرموز ، بخلاف المسلمين الذين يعدون هذه الرموز مقدسة .

فهو عند حديثه على جمع القرآن يقول : (يلجأ محمد في المدينة إلى توسيع آيات سابقة بواسطة إضافات صغيرة أو استطرادات ، أو حتى حين يستبدلها بنص جديد كان يلجأ لهذا لكي يرخي القبول التي وضعها من خلال الآيات المثبتة بالكتابة حول حريته النبوية دون انتباه)^(٤) .

فعنده أن النبي ، حمد (ص) يضع الآيات ويزيد عليها ويوسعها من عنده ودون انتباه منه (ص) وهذه النظرة عند (نولدكه) والمستشرقين نابعة من عدم إيمانهم بقدسية القرآن والنبي (ص) . فهذا أثر للعقيدة واضح نجده عند (نولدكه) في فهمه للنص القرآني .

وقد أجاد الدكتور "محمد حسين الصفي" حين قال : (وناحية أخرى مهمة في مفارقات الفهم الاستشراقي للنص القرآني تنبعث من زاوية عقيدية ، فالمستشرق قد لا ينظر النص القرآني من كونه نصاً حضارياً بينما ينظره المسلم نصاً مقدساً ، ولا يمكن أن تتطلب من مستشرق أن يرى القرآن بعين المسلمين ، فلا تحمله أكثر من مهمته الأكاديمية ، فقد يتهاون بعض المستشرقين بأقدس جانب من القرآن ولا يراه تهاناً ، وقد يقصر في عرض وجهة نظر دقيقة ولا يجده تقصيراً ، وقد يطنب في نواح لا تستدعي اهتماماً جدياً في

(١) والآية هي : {اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِي} الزمر ٢٣ .

(٢) تاريخ القرآن ١٠٣/١ .

(٣) المصدر نفسه ١٠٤/١ .

(٤) المصدر نفسه ٢٣٨/٢ .

نظرنا ، ومع ذلك رأينا البعض الآخر يعامل القرآن معاملة تفوق معاملته للتوراة والإنجيل وإن كان يهودياً أو مسيحياً معتبراً القرآن من المقدسات الإلهية الكبرى كما هي الحال عند المتورعين من المسلمين^(١) . والصواب ما قاله الدكتور "الصغير" بأننا لا بد لنا أن لا نتطلب من المستشرق أكثر من التزامه الأكاديمي . وهذا لا يعني غض الطرف عن الأخطاء الفادحة التي وقع فيها المستشرقون ، بل يجب علينا أن ننتبه لكل صغيرة وكبيرة كتبها المستشرقون لتمييز الصواب من الخطأ .

ثالثاً : قصص الكتب القديمة

من الأمور الواضحة في أسلوب (نولدكه) في كتابه "تاريخ القرآن" هو ربطه لقصص القرآن والإنجيل ففي الوقت الذي نراه يعجب بسحر القرآن البلاغي وإعجازه البياني... يغمر أسلوب القرآن باعتباره أسلوباً قصصياً ينقصه التسلسل في طريقة الإخبار والسير ، ويرى في قصصه انقطاعاً حتى يصعب فهمها على من يطلع عليها في مصدر آخر^(٢)

أراد نولدكه أن يفهم القرآن من خلال ربطه بأسلوب التوراة ، ويرى الباحث هذا الربط بين أسلوب القرآن وأسلوب التوراة غير موفق لأن القرآن الكريم يختلف اختلافاً كبيراً عن سابقه من الكتب السماوية كما أن بلاغة القرآن يصعب على غير العربي فهمها وتذوقها ، وهذه من الأمور التي تحسب للبلاغة القرآنية ، فليس لرجل مثل "نولدكه" أن يفهم بلاغة القرآن وبراعته .

وقد تكفل الأستاذ (أنيس المقدسي) بالرد عليه حث قائل " :

" لا يجوز مقارنة هذا الأسلوب بأسلوب القصة في التوراة لاختلاف الغرض فيهما ففي التوراة عدى أسفار الأنبياء والأمثال والأنشيد أروحية حادث تاريخية منظمة تجري الأخبار مجراها الواضح المادي ، أما القرآن فإنه يشير إلى الحوادث التاريخية بوثبات أو بحملات روحية خطابية لا يفصد بها تسلسل الخبر بل يقصد بها التذكير والتهويل تزيد مراراً بحسبما يقتضيه الكلام وكثيراً ما تروى على سبيل الإشارة والتلميح والنسق الخطابي يقتضي التكرير كما هو معروف " ^(٣)

رابعاً : تاريخ الشعوب والغزوات الإسلامية :

لقد كانت الغزوات التي غزاها المسلمون والحروب التي خاضوها مصدراً من مصادر (نولدكه) في كتابه وكذلك اعتمد نولدكه على تاريخ الشعوب في فهم النص القرآني من خلال المقارنة بين تاريخ الشعوب قبل الإسلام وبين ما ورد في القرآن الكريم من أشارات وتلميحات لهذه الشعوب القديمة فعندما يتحدث نولدكه على النبوة يقارن بين نبوة الإسلام ونبوة الشعوب السابقة فيقول : " لا يسعنا الإنكار أن كثيراً من الشعوب عرفت ما يشبه النبوة لكننا نرى أن النبوة لن تتطور إلا في الشعب الإسرائيلي منتقلاً من بدايات بسيطة جداً إلى سلطة محرقة لمجال الدين والدولة بأسره ومتحكمة فيه ^(٤)

(١) المستشرقون والدراسات القرآنية / ٩١ .

(٢) المستشرقون والدراسات القرآنية : / ٣٠ ، ٣١ ، ينظر . تاريخ القرآن .

(٣) تطور الأساليب النثرية في الأدب العربي : ٦١ وينظر . المستشرقون والدراسات القرآنية : ٣١-٣٢

(٤) تاريخ القرآن : ٣/١ .

ونحن إيرادنا لهذا النص لا يعني أننا نوافق "نولدكه" في رأيه بل على العكس وإنما نورد هكذا نصوص لنبين للقارئ الكريم مدى تأثير نولدكه بتاريخ الشعوب القديمة في دراسته للقرآن الكريم .

أما الحديث على الحروب والغزوات الإسلامية فهناك نصوص عديدة في كتاب تاريخ القرآن تدل بوضوح على أن نولدكه اتخذ هذه الحروب والغزوات الإسلامية أساساً في فهمه لبعض آيات القرآن الكريم وقد تنبأ إلى ذلك الدكتور محمد حسين الصغير فقال "

" وقد سلك - يعني نولدكه- في كشف تاريخ السور مسلماً قوياً يهدي إلى الحق أحياناً فإنه جعل الحروب والغزوات الحادثة في زمن النبي . (ص) وعلم تاريخها كحرب بد والخذق وصلح الحديبية وأشباهها من المدارك لفهم تاريخ ما نزل من القرآن فيها وجعل أيضاً اختلاف لهجة القرآن وأسلوبه الخطابي دليلاً آخر لتاريخ آياته (١)

والحق أن هذا المسلك هو مسلك صحيح لفهم الآيات ودليل قاطع في معرفة تاريخ السور القرآنية

خامساً : مصادر المسلمين

إذا أراد الباحث أن يدرس تاريخ المسلمين فعليه أولاً : معرفة المصادر التي يمكن من خلالها الاطلاع على تاريخ المسلمين .

كذلك فعل نولدكه فقد استقر أكثر كتب المسلمين لينتقل إلى حكم صحيح على الآيات القرآنية فهناك أسماء كثيرة جاء ذكرها في كتاب (تاريخ القرآن) منها كتاب (سيرة ابن إسحاق) (٢) لمحمد بن إسحاق بن يسار ، وكتاب (الإتيان) (٣) لجلال الدين السيوطي ، وهذا الكتاب اعتمد عليه نولدكه كثيراً في كتابه ، وكذلك كتب الصحاح مثل صحيح مسلم (٣) وكتاب (سيرة ابن هاشم) (٤) وكتب أخرى كثيرة وقد ذكرتها هنا على سبيل المثال . (٤)

وفي بعض الأحيان ينبع نولدكه الآراء التي ذكرها المسلمون في كتبهم فهو عند حديثه على تقسيم السور إلى مكي ومدني (٥) يقول : وتجدر الملاحظة إلى أننا متبعين معظم المسلمين (الإتيان) تسمي كل المواضع التي أنزلت قبل الهجرة مكية وكل المواقع اللاحقة مدنية (٦)

ويعلم نولدكه بصراحة اعتماده على التراث الإسلامي ويعترف بأنه على حق أي التراث الإسلامي فيقول : (إن التراث الإسلامي إذن على حق حيث يعلن أن الجو الديني العام الذي ساد المدينة كان الدافع الرئيس لقبول محمد فيها) (٧)

(١) المستشرقون : والدراسات القرآنية : ٨٨/٨٩

(٢) ينظر : تاريخ القرآن ٢٧٤/٦٤، ٢/١

(٣) ينظر : تاريخ القرآن ١، ٢١، ٤٦، ٤٧، ٢/٢٧٨، ٣٠٠

(٤) ينظر : تاريخ القرآن ٣٩٠/٢

(٥) ينظر : تاريخ القرآن

(٦) لمعرفة آراء المسلمين في معنى هذا القسم انظر علوم القرآن : ٨٣

(٧) ومن هذه الكتب : تاريخ الطبري ١/٥١، ٥٢، ٣٧٣، ٣/٥٦٠، ٥٢٢- تفسير البيضاوي ٢/٣٠٠- بقات ابن

يعد ٢/٣٧٣- أسد الغابة ٢/٣٧٤، طبقات القراء لابن الداني ٣/٥٩٣، المواهب اللدنية ٢/٣٧٤- الاستيعاب

في معرفة الأصحاب ٢/٣٧٤- تجريد أسماء الصحابة ٢/٣٧٥

وهذا اعتراف منه بأنه اعتمد على تراث المسلمين وان هذا التراث على حق .
ومن جملة تراث المسلمين (أشعار العرب) فقد اتخذ (نولدكه) أشعار العرب دليلاً ووسيلة لفهم بعض الآيات القرآنية ، قهي ، أي أشعار العرب ديوانهم الأكبر وهي الحافظ للغة العربية لغة القرآن الكريم .
فيقول عند حديثه على مدة بقاء الرسول الأعظم (ص) في مكة :
" أما انه قضى في مكة أكثر من عشر سنوات نبيا ، فهذا ما تطلعنا عليه قصيدة معاصرة يذكرها المؤرخون كثيرا تنسب بالعادة إلى " صرمة بن أبي انس " من المدينة ، ونادرا ما تنسب إلى " حسان بن ثابت "

ثوى في قریش بضع عشرة حجة يذكر لو يلقى صديقا مؤاتيا (١)
بل يذهب (نولدكه) في الاعتماد على الشعر في أكثر من ذلك فهو يقدم الشعر على الرواية من حيث قوة الدليل ، فيقول : " يمكننا أن نقب ببيت كهذا أكثر منه بعشرين رواية " (٢)
وكذلك كانت لسيرة ابن إسحاق حفا عند " نولدكه" فقد اعتمد على هذه السيرة كثيرا ووصفها بأنها الأفضل من بين السير ، فيقول عند حديثه على بقاء النبي (ص) في مكة :
" ابن إسحاق وهو الأفضل من وصلنا أثره من كتاب السيرة لا يعني أية معلومات تاريخية عن كل الفترة المكية " (٣).
تجدر الإشارة إلى انه كتاب سيرة ابن إسحاق المسمى : " كتاب السير والمغازي " لمحمد بن إسحاق بن يسار (ت ١٥١هـ) قد طبع بتحقيق الدكتور "سهيل زكار " وهذا لكتاب يعد من أقدم كتب السير وأهمها .

سادساً : المراقبة الدقيقة للقرآن ولغته :

اعتمد نولدكه في تحديد السور المكية والمدنية على مقياس خالف بعض المسلمين وهو أن ينظر إلى السور والآيات ويتدبر في معناها ومن خلال هذا التدبر يحكم عليها بأنها سور مدنية او مكية فيشير هو إلى هذا المقياس عند قوله (لكننا نملك وسيلة تستحق قدرا اكبر من الثقة وهي وحدها تجعل استعمال التراث بالنسبة لنا مثمرا وهذه الوسيلة هي المراقبة الدقيقة لمعنى القرآن ولغته) (٤)
والمعروف بين العلماء أن هنالك ثلاثة آراء في التمييز بين السور المكية والمدنية هي :
١- التفسير على أساس الترتيب الزمني للآيات واعتبار الهجرة حدا زمنيا فاصلاً بين مرحلتين .
٢- اتخاذ الناحية المكانية مقياساً للتمييز بين المكي والمدني .
٣- مراعاة أشخاص المخاطبين فما وقع خطاباً لأهل مكة فهو مكي وما وقع خطاباً لأهل المدينة فهو مدني (٥).

(١) ينظر : تأريخ القرآن ١/١٦٠.

(٢) ينظر : تأريخ القرآن ١/١٥٠.

(٣) تأريخ القرآن ١/٦٣، وينظر هذه الأبيات في : سيرة ابن هاشم ومروج الذهب .

(٤) تاريخ القرآن : ١/٥٨.

(٥) ينظر : الإتقان : ١/٨، علوم القرآن ٨٣.

أما نولدكه فلم يكتف بهذا البيان بل رجع إلى القرآن نفسه لمعرفة ما هو مكّي وما هو مدني وبالتالي فتأيد أصاب في بعض منها واخطأ في بعض آخر .

الخاتمة

من خلال جولتنا هذه مع المستشرقين عرفنا إن المستشرق هو عالم غربي يدرس تراث الشرق بكل تفاصيله وأهدافه المتنوعة .

وفي ختام البحث نود أن نجل أهم النتائج التي توصل إليها البحث :

- ١- إن مصطلح الاستشراق كان معروفاً في أيام الدولة الإسلامية الأندلسية .
 - ٢- المستشرق عالم من علماء الغرب يدرس تراث العرب .
 - ٣- تنوعت أهداف الاستشراق لتشمل الأهداف الاستعمارية ، العلمية والتبشيرية .
 - ٤- هناك جهد واضح للمستشرقين في دراسة القرآن الكريم بعضه قيم والبعض الآخر ليس بشيء .
 - ٥- يعد المستشرق الألماني (نولدكه) من أبرز علماء الاستشراق في دراسته للقرآن الكريم في كتابه (تاريخ القرآن) وهو من أهم الكتب في هذا الصدد .
 - ٦- هناك مرجعيات انطلق منها نولدكه في فهمه للقرآن الكريم وهي كثيرة منها : ثقافته العلمية ، وإعمال النظر في آيات القرآن الكريم والتدبر فيها .
 - ٧- آراء (نولدكه) بعضها صحيحة وكثير منها غير مقبول عندنا ويحتاج إلى النظر .
 - ٨- ابتكر نولدكه ترتيباً لسور القرآن غير الترتيب المعهود عند المسلمين .
- وفي الختام لا يسعني إلا أن أقدم بالشكر الجزيل لكل من مد يد العون في إتمام هذا البحث .

ثبت المصادر والمراجع

القران الكريم خير ما ابتدأ به

- ١- الإتيان في علوم القرآن للإمام جلال الدين السيوطي ، ت ٩١١هـ ، مطبعة عالم الكتب .
- ٢- تاريخ القرآن ، تيودور نولدكه ، نقله إلى العربية عبلة معلوف ، تامر ، د. خير الدين عبد الهادي ، د. نقولا أبو مراد ، الطبعة الأولى ، بيروت ٢٠٠٤ .
- ٣- تطور الأساليب النثرية في الأدب العربي ، أنيس المقدسي ، دار العلم ، بيروت ١٩٦٥ .
- ٤- التعبير الفني في القرآن الكريم ، الدكتور بكرى أمين ، دار الشروق ، بيروت ، ١٩٧٢ .
- ٥- الدراسات العربية في ألمانيا ، تطورها التاريخي ووضعها الحالي ، ألبرت ديتريش ، جوتنجن ١٩٦٢ م .
- ٦- الدراسات العربية والإسلامية في الجامعات الألمانية ، رودي بارت ، ترجمة د. مصطفى ماهر ، دار الكتاب العربي ، القاهرة ١٩٦٧ .
- ٧- سيرة ابن إسحاق تأليف محمد بن إسحاق بن يسار ، ت ١٥١هـ ، تحقيق د. سهيل زكار ، الطبعة الأولى ، ١٩٧٨ ، دار الفكر .
- ٨- علوم القرآن : محمد باقر الحكيم ، الطبعة الأولى ٢٠٠٥ ، الناشر مؤسسة شهيد المحراب للتبليغ الإسلامي .

- ٩- المستشرقون : نجيب العقيلي ، دار المعارف ، القاهرة ، ١٩٦٥ .
- ١٠- المستشرقون والدراسات القرآنية ، الدكتور محمد حسين علي الصغير ، الطبعة الثانية ، ١٤١٣هـ ، الناشر مركز النشر بـ مكتب الإعلام الإسلامي .
- ١١- المستشرقون والقرآن الكريم ليسوا سواء ، رمضان حبنوني ، الجزائر .
- ١٢- المعجم الأدبي ، جبور عبد النور ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٧٩م